



INSTRUCCIONES:

1. El examen contiene un bloque de preguntas sobre un TEXTO, otro bloque con cuestiones de TEORÍA y un tercer bloque con cuestiones de RELACIÓN.
Bloque 1. El/la estudiante elegirá SOLO UNO de los textos propuestos, y contestará a todas las preguntas formuladas sobre el mismo.
Bloque 2. El/la estudiante elegirá y contestará SOLO UNA cuestión de teoría de entre las propuestas en este bloque. Todas las cuestiones tienen la misma puntuación.
Bloque 3. El/la estudiante desarrollará SOLO UNA de las cuestiones de relación propuestas en este bloque. Todas las cuestiones tienen la misma puntuación.
2. Si se contesta a más preguntas de las indicadas para cada bloque, el exceso no se corregirá.
3. **Corrección ortográfica:** se penalizará con 0,1 puntos cada falta de ortografía, y con 0,05 cada fallo de acentuación. La penalización máxima por ortografía será de 1 punto.

BLOQUE 1. Elige UNO de los textos y responde a todas las preguntas del texto elegido

Texto A.

- [...] Representate hombres en una morada subterránea en forma de caverna, que tiene la entrada abierta, en toda su extensión, a la luz. En ella están desde niños con las piernas y el cuello encadenados, de modo que deben permanecer allí y mirar sólo delante de ellos, porque las cadenas les impiden girar en derredor la cabeza. Más arriba y más lejos se halla la luz de un fuego que brilla detrás de ellos; y entre el fuego y los prisioneros hay un camino más alto, junto al cual imagínate un tabique construido de lado a lado, como el biombo que los titiriteros levantan delante del público para mostrar, por encima del biombo, los muñecos.

- Me lo imagino.

- Imagínate ahora que, del otro lado del tabique, pasan hombres que llevan toda clase de utensilios y figurillas de hombres y otros animales, hechos en piedra y madera y de diversas clases; y entre los que pasan unos hablan y otros callan.

- Extraña comparación haces, y extraños son esos prisioneros.

- Pero son como nosotros.

Platón, *República*, Libro VII, en *Diálogos. Tomo IV*, Madrid, Gredos, 1986 (ed. y trad. C. Eggers)

1. Sitúa el texto en su **contexto** sociocultural, autor y obra (1,5 puntos)
- 2.a. Analiza la **estructura argumentativa**: tesis principales y relación entre ellas (1 punto)
- 2.b. Define los **conceptos** más relevantes. Se podrán definir los términos subrayados u otros que aparecen en el texto o que consideres relevantes (al menos tres). (1 punto)
3. Realiza un breve **ensayo** valorando razonadamente la actualidad del texto (2 puntos)



Texto B.

Cuando se nos presenta cualquier evento u objeto natural, nos es imposible, a pesar de nuestra sagacidad o capacidad de penetración, descubrir, o siquiera conjeturar, sin la experiencia, qué evento resultará de ello, y también llevar nuestra previsión más allá del objeto que se presenta de manera inmediata a la memoria y los sentidos. Incluso después de un caso o experimento donde hemos observado que determinado evento sigue a otro, no podemos formular una regla general, ni predecir lo que ocurrirá en casos similares; siendo justo considerar una temeridad imperdonable juzgar el devenir del conjunto de la naturaleza a partir de un solo experimento, por preciso o infalible que éste sea. Pero cuando una especie determinada de evento ha estado siempre, en todos los casos, unida a otra, dejamos de tener escrúpulos a la hora de predecir uno por la aparición del otro, y de utilizar ese razonamiento, el único que puede confirmarnos cualquier estado de los hechos o de la existencia. Entonces llamamos a un objeto causa y al otro, efecto.

D. Hume, *Investigación sobre el entendimiento humano*, Sección VII. Sobre la idea de conexión necesaria.

1. Sitúa el texto en su **contexto** sociocultural, autor y obra (1,5 puntos)
- 2.a. Analiza la **estructura argumentativa**: tesis principales y relación entre ellas (1 punto)
- 2.b. Define los **conceptos** más relevantes. Se podrán definir los términos subrayados u otros que aparecen en el texto o que consideres relevantes (al menos tres). (1 punto)
3. Realiza un breve **ensayo** valorando razonadamente la actualidad del texto (2 puntos)

BLOQUE 2. Contesta a UNA SOLA cuestión de teoría

Pregunta A. Explica la **teoría** del conocimiento de Kant o el método de Descartes (2,5 puntos)

Pregunta B. Explica la **teoría** sobre el superhombre y el eterno retorno en Nietzsche o la teoría del materialismo histórico de Marx (2,5 puntos)

BLOQUE 3. Contesta a UNA SOLA cuestión de relación

Pregunta A. Relaciona algún aspecto del pensamiento de un autor de la época antigua o medieval (Platón/Aristóteles/Tomás de Aquino) con el pensamiento de otro autor o autores de la misma o de otra época (2 puntos)

Pregunta B. Relaciona algún aspecto del pensamiento de un autor de la época contemporánea (Marx/Nietzsche/Ortega) con el pensamiento de otro autor o autores de la misma o de otra época (2 puntos)



CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN

Con carácter general, para todas las preguntas del examen, se valorará positivamente:

- La organización de las ideas en las exposiciones, es decir, la estructuración ordenada del tema que constituye la respuesta a la correspondiente pregunta.
- La precisión y la claridad en el desarrollo del tema y en la argumentación.
- La corrección ortográfica. Se penalizará con 0,1 puntos cada falta de ortografía, y con 0,05 cada fallo de acentuación. La penalización máxima por ortografía será de 1 punto.

Pregunta 1. Situar el texto en su contexto sociocultural, autor y obra.

Se valorará la capacidad del/de la estudiante para articular las cuestiones planteadas en el texto con el contexto sociocultural de su tiempo. No se trata de plasmar aquí la mera biografía del autor. Calificación: hasta 1,5 puntos.

Pregunta 2. Analizar el texto.

- a) Identificar y exponer con claridad las ideas principales del texto, reconocer la estructura argumentativa y las conclusiones más importantes. No se debe reproducir literalmente el texto. Calificación: hasta 1 punto.
- b) Identificar y definir con precisión los conceptos relevantes que aparecen en el texto. Al menos habrá que aportar tres definiciones. No es necesario que sean los términos subrayados. Calificación: hasta 1 punto.

Pregunta 3. Redactar un breve ensayo valorando razonadamente la actualidad del texto.

Plantear una tesis en relación con el texto, argumentarla a partir de referencias históricas, filosóficas, experienciales, de actualidad, etcétera, y alcanzar una conclusión. Se valorará especialmente la claridad y orden en la exposición de las ideas. Calificación: hasta 2 puntos.

Pregunta 4. Desarrollo de un tema.

Exponer con claridad y precisión un aspecto concreto del pensamiento de alguno de los autores propuestos. Calificación: hasta 2,5 puntos.

Pregunta 5. Comparación entre autores y temas.

Comparar el pensamiento filosófico de un autor con el de otro autor o autores de la misma o de otra época, reconociendo la permanencia e historicidad de sus propuestas. Se valorará la claridad expositiva y la capacidad de establecer conexiones entre diversos autores. Deberá evitarse la simple yuxtaposición de ideas de uno y otro autor. Calificación: hasta 2 puntos.